На правах рукописи

Коротаева Елена Геннадьевна

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И ГОРОДСКОГО СОЦИУМА

(на материале уроков русской словесности)

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Ижевск 2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Пермский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Новоселова Алевтина Степановна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Захарищева Марина Алексеевна
ГОУ ВПО «Глазовский государственный
педагогический институт
им. В.Г. Короленко» (г. Глазов)

кандидат педагогических наук, доцент
Красноперова Елена Владимировна
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет» (г. Ижевск)

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Башкирский государственный
педагогический университет
им. М. Акмуллы» (г. Уфа)

Защита состоится 20 мая 2011 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата педагогических наук при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 1, ауд. 003.

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»: http://v4.udsu.ru/science/abstract.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2).

Автореферат разослан «18» апреля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук,
доцент Э.Р. Хакимов

Общая характеристика работы

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими изменениями в обществе, которые определяют переоценку системы общественно-личностных отношений, серьезно влияющих на формирование социальной позиции личности старшеклассников. В этих условиях проблема гражданского воспитания становится актуальной и выступает как ведущая в системе социального воспитания молодежи.

Проблема гражданского воспитания молодежи обсуждалась в разное время, в самых разных аспектах (П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, Ф.Б. Горелик, П.Ф. Каптерев, В.А. Караковский, В.И. Кожокарь, А.С. Макаренко, И.С. Марьенко, Н.Е. Румянцев, И.Н. Руссу, М.Т. Студеникин, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, С.И. Шацкий, И.М. Ястребцов и др.).

В настоящее время она широко представлена в научно-педагогической литературе, что свидетельствует о ее приоритетности. Изучаются ее различные аспекты в философских (О.А. Михалина, Е.В. Соцкая, Т.Ю. Фальковская и др.) и социологических (Ю.П. Дубровченко, И.Ю. Новичкова, Г.И. Райков и др.) исследованиях. Значимость и многоаспектность проблемы отражена в работах психологов (Л.Б. Дашидондокова, Л.М. Семенюк и др.). В педагогике данная проблема связана с изучением личности школьника в процессе гражданского воспитания (Л.С. Белозерова, Д.В.Кириллов, И.В. Котенко, С.В. Лисак, З.С. Мазыр, М.В. Николаев, М.И. Резникова, В.В. Страхов, Е.Л. Сырцова, А.М. Фактор и др.).

Однако анализ литературы позволяет утверждать, что большинство исследований носят локальный характер: одни авторы решают проблему гражданского воспитания в образовательно-правовом аспекте (А.А. Борисов, Е.В. Известнова, Н.Ф. Крицкая, А.Ф. Никитин и др.), другие делают акцент на общечеловеческих ценностях (Б.З. Вульфов, Р.Г. Гурова, С.В. Москаленко, Г.Б. Рычкова и др.). Вместе с тем следует отметить появление публикаций, авторы которых подчеркивают социальную направленность проблемы, что особенно важно для формирования у учащихся гражданственности (А.В. Беляев, Н.В Божко, А.С. Гаязов, И.К. Орлова и др.).

Исследования последних лет достаточно глубоко и с разных позиций раскрывают сущность этого феномена (Л.В. Кузнецова, Н.А. Савотина, Г.Н. Филонов и др.). Работы прикладного характера рассматривают инновационные методы формирования гражданственности в аспекте социализации личности учащегося (Г.Я. Гревцева, Ф.И. Корякина и др.).

Анализ литературы по проблеме воспитания у школьников гражданственности позволил выделить область непознанного и малоизученного. Так, в частности, не раскрыт механизм формирования гражданственности у старшеклассников; слабо представлен процесс формирования гражданственности через анализ педагогических технологий; не включен в систему общего и, в частности, гражданского воспитания реальный социум как важнейшее звено социального воспитания личности школьников.

Одна из целей современного образования – формирование высокосоциализированной личности выпускника школы, однако ограничение участия социума в общей воспитательной системе образовательных учреждений порождает серьезные **противоречия**:

– между *требованиями* государства и общества к воспитанию у старших школьников мировоззренческих качеств личности, в частности гражданственности, готовности к социальному самоутверждению и *дискретностью* воспитательной системы школы, ограничивающей социально-творческую деятельность учащихся наравне со взрослыми в широком поле социума;

– между *возможностью* использования воспитательного потенциала общества для социального воспитания учащихся и *неготовностью* институтов социума к целенаправленному взаимодействию с образовательными учреждениями, способствующему воспитанию гражданственности у старшеклассников.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каковы пути и способы системного взаимодействия школы и других институтов социума, позволяющие эффективно формировать у учащихся качество «гражданственность»?

Значимость проблемы для современного общества, недостаточная изученность и необходимость ее решения обусловили выбор темы диссертационной работы: **«Воспитание гражданственности у старшеклассников в условиях взаимодействия школы и городского социума (на материале уроков русской словесности)»**.

Объект исследования: целостный процесс социального воспитания учащихся в условиях взаимодействия образовательного учреждения и других институтов городского социума.

Предмет исследования: педагогическая модель воспитания у старшеклассников гражданственности в условиях взаимодействия воспитательной системы школы и институтов социума на принципах партнерства.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и реализовать педагогическую модель воспитания гражданственности у старшеклассников и опытно-экспериментальным путем проверить ее эффективность.

В основу исследования положена **гипотеза,** основанная на предположении о том, что *воспитание у учащихся гражданственности будет эффективно, если:*

– определено содержание и сущностный смысл понятия «гражданственность» как личностного качества применительно к возрасту старших школьников;

– старшеклассники привлечены к участию в социальных видах деятельности в познавательно-творческом партнерском взаимодействии со взрослыми в условиях социума;

– создана система педагогических технологий формирования у старшеклассников гражданственности на основе механизма доминанты установок;

– разработана и внедрена в образовательный процесс педагогическая модель системного взаимодействия образовательного учреждения и институтов социума на принципах социально-педагогического партнерства.

Цель и гипотеза настоящего исследования обусловили постановку и решение следующих **задач:**

1. Определить степень изученности проблемы воспитания гражданственности как личностного качества, определяющего отношение личности и общества, в педагогической науке.
2. Изучить способности личности старших школьников к саморазвитию в области общего и социального воспитания, в частности к формированию качества «гражданственность» в процессе творческой преобразующей деятельности.
3. Создать систему педагогических технологий, обеспечивающих формирование гражданственности у старшеклассников на материале изучения русской словесности.
4. Разработать и внедрить в образовательный процесс педагогическую модель взаимодействия школы и других институтов социума на принципах партнерства, отражающую систему целостного процесса формирования у учащихся личностного качества «гражданственность, и экспериментально проверить ее эффективность.

Методологические основы исследования. Исследование проводилось на основе философских положений о социальной детерминации поведения и деятельности (М.И. Бобнева, Л.И. Буева, Н.П. Дубинин, Е.В. Шорохова и др.). Ведущими в системе воспитания гражданственности у старшеклассников выступают концепция социального воспитания А.В. Мудрика, а также идеи Г.Н. Филонова.

Теоретической основой исследования выступили труды в области педагогики: теория педагогического взаимодействия (Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, Е.В. Коротаева и др.), теория личностно ориентированного образования (И.С. Якиманская и др.), теория роли воспитывающей среды (И.Я. Басов, Л.И. Новикова, М.Г. Яновская и др.). Особое значение имело обращение к трудам, отражающим ключевые вопросы современных подходов к решению проблем методических и теоретических инноваций: проектирование сложных воспитательных систем (В.С. Безрукова, Л.И. Новикова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков и др.) и конструирование образовательных технологий (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, М.А. Чошанов, В.В. Юдин и др.). Изучались работы по истории гражданского образования в России (А.Н. Джуринский, А.С. Гаязов, Б.С. Гершунский, Л.В. Кузнецова, О.В. Лебедева и др.) и в странах Западной Европы и США (Л.Д. Ибрагимова, С.А. Морозова, А.Ю. Уваров, И.Д. Фрумин и др.), исследования, с современных позиций раскрывающие состояние проблемы гражданского воспитания в

России (А.С. Гаязов, Н.Д. Никандров, Н.А. Савотина, Е.Л. Сырцова, Г.Н. Филонов и др.).

Методы исследования адекватно отражают сущность предмета исследования:

– *теоретические методы:* изучение философской, психологической, социально-педагогической литературы на принципах сравнительно-исторического, историко-логического, сравнительно-сопоставительного анализа. Количественный, качественный, проблемный и целевой рефлексивный анализ. При создании единой системы воспитания «школа – социум» использовался метод проектирования и моделирования. Анализ результатов проводился по принципу прогнозирования процесса воспитания с выводом его на новый (концептуальный) уровень – от социальных установок к компетенциям гражданственности;

– *эмпирические методы:* наблюдение, беседы, интервьюирование, педагогический эксперимент.

– *методы математической статистики*: Т-критерий Стьюдента.

Эмпирическая база исследования: МОУ «Гимназия № 11 им. С.П. Дягилева» г. Перми. В целом в эксперименте приняли участие 127 школьников.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (2006–2007 гг.) – *поисково-аналитический*. Изучалась отечественная и зарубежная литература по проблеме, шло ознакомление с практикой ее решения в педагогической науке и образовании на современном этапе. Определялись методологические и теоретические основы исследования, уточнялся понятийный аппарат. Обосновывалась цель, формулировалась гипотеза, ставились задачи. Подбирались адекватные цели и задачам методы исследования, разрабатывались параметры опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе (2007–2008 гг.) – *опытно-экспериментальном* – создавался проект исследования проблемы в условиях образовательного учреждения. Разрабатывались педагогические технологии по решению указанной проблемы средствами уроков русской словесности. Проводилась промежуточная обработка материалов исследования, велась поисковая работа для дальнейшего исследования проблемы в условиях социума.

Третий этап (2008–2009 гг.) – *социально-педагогический*. Продолжался формирующий эксперимент по решению проблемы средствами литературного краеведения в совместной деятельности школьников и взрослых в «открытом» социуме. Создавалась модель воспитания гражданственности у старшеклассников в условиях социально-педагогического партнерства школы и социума. Шла обработка материалов формирующего эксперимента.

На четвертом этапе (2009–2010 гг.) – *завершающем* – обрабатывались экспериментальные материалы, полученные в отдаленное от основного эксперимента время. Оформлялись методические рекомендации для организации взаимодействия школы и других институтов социума по решению этой проблемы. Проводилась заключительная обработка, анализ и обобщение экспериментальных материалов в полном объеме, формулировались выводы.

Научная новизна исследования

1. Разработан технологический проект, отражающий создание у учащихся устойчивой социальной установки гражданственности в условиях «открытого» социума.

2. Разработана и обоснована модель воспитания гражданственности у школьников, отражающая систему творческого взаимодействия школы и других институтов городского социума на основе социально-педагогического партнерства. Модель воспитания у старшеклассников гражданственности как сложного личностного образования в условиях взаимодействия школы и институтов социума на основе принципов социально-педагогического партнерства открывает возможность использования данного экспериментального опыта для решения проблемы социального воспитания школьников при изучении учебных дисциплин гуманитарного цикла.

3. Представлена система проблемно-модульных педагогических технологий, оптимизирующих процесс социального воспитания школьников благодаря расширению воспитательного влияния на личность.

Теоретическая значимость исследования

– Уточнены, раскрыты и обоснованы понятия: «дискретность социального воспитания»; «акмеологическая зрелость личности» в соответствии с уровнем возрастного развития школьников; «предметное поведение»; «социально-педагогическое партнерство»; «гражданское воспитание»; «воспитание» и «социум» как «открытые».

– Обосновано введение в образовательный процесс традиционных и нетрадиционных методов воспитания.

– Разработаны принципы социально-педагогического партнерства, способствующие педагогической эффективности решения проблемы исследования.

– Обоснована и раскрыта содержательная сущность и структура понятия «гражданственность» как интегративного личностного образования с учетом возрастного развития личности старшеклассников. Разработаны критериальные показатели измерения ее сформированности у школьников.

– Создана типология воспитанности учащихся по критерию доминирования в их деятельности ключевых качеств гражданственности.

Практическая значимость исследования

– Предложено научно обоснованное методическое сопровождение для участников социально-педагогического взаимодействия по совместному решению проблем социализации школьников в области гражданского воспитания.

– Созданы и внедрены в практику методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений, студентов и аспирантов педагогических вузов по определению типов воспитанности старшеклассников на основе доминирования в их деятельности ключевых качеств гражданственности.

– Разработанная модель системы социально-педагогического партнерства школы и социума по проблеме гражданского воспитания учащихся успешно

реализуется в МОУ «Гимназия № 11 им С.П. Дягилева» г. Перми и изучается студентами Пермского государственного педагогического университета в разделе «Воспитание гражданственности у школьников как ведущая педагогическая проблема» спецкурса «Актуальные проблемы современного образования».

Достоверность научных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных позиций; сочетанием комплекса методов исследования, адекватных цели, задачам, гипотезе исследования; репрезентативной выборкой участников эксперимента; диагностической проверкой результатов, полученных в ходе эксперимента; подтверждением результативности эксперимента данными отдаленного наблюдения; обработкой результатов исследования методом математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные теоретические положения и выводы по теме исследования заслушивались на методическом объединении учителей-словесников г. Перми, аспирантском семинаре и кафедре педагогики ПГПУ. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях разных уровней: «Российский патриотизм и гражданственность: традиции и современность» (Москва, 2008); «Современные направления развития педагогической мысли и педагогики И.Е. Шварца» (Пермь, 2009); «Патриотизм и патриотическое воспитание в современном обществе: проблемы, реалии, традиции и инновации, перспективы» (Волгоград, 2009); «Наша новая школа» (Москва, 2010) и др. Разработанная модель системы воспитания гражданственности у старшеклассников реализуется в гимназии № 11 им. С.П. Дягилева г. Перми.

Тема исследования нашла отражение в материалах, представленных на конкурс приоритетного национального проекта «Образование»; соискатель была отмечена денежным поощрением Президента Российской Федерации за вклад в развитие системы образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Качество личности «гражданственность» в данном исследовании рассматривается как сложное личностное образование, сформированное на основе интеграции, определяющей взаимообусловленную связь социальных, нравственных и культурных отношений человека с другими людьми и сторонами общества, оказывающих влияние на его личностное развитие. Структура качества «гражданственность» представляет собой взаимообусловленную связь традиций в понимании его сущности, трактовок этого качества ведущими учеными современности и его восприятия старшеклассниками в соответствии с возрастным развитием.

2. Многомерность интегративного качества «гражданственность» как сложного личностного образования определяет выбор концепции, на основе которой строится педагогический инструментарий воспитательного влияния на личность. Концептуальной идеей исследования выступает идея социального воспитания школьников на основе синергии осознаваемого и неосознаваемого в психике человека, что обусловливает полисистемный подход в исследовании.

На этой основе раскрыт механизм формирования у старших школьников сложного личностного образования «гражданственность» и разработаны педагогические технологии.

3. Расширение области воспитательного влияния на личность в процессе формирования у старшеклассников качества «гражданственность» значительно интенсифицирует процесс социального воспитания за счет преодоления дискретного характера образовательной системы школы.

4. Создание модели творческого взаимодействия образовательного учреждения и институтов городского социума на принципах социально-педагогического партнерства создает условия для участия школьников в творческой деятельности социального характера наравне со взрослыми, для самореализации в соответствии с их потребностями, обусловленными возрастным развитием, что значительно повышает эффективность формирования у них качества «гражданственность» и в целом оптимизирует воспитательный процесс.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из 170 страниц: введения, двух глав, содержащих 15 таблиц, 20 рисунков, выводов по главам, заключения; библиографического списка из 235 источников; 11 приложений. Общий объем работы составляет 226 страниц.

Основное содержание работы

Во введении раскрыта актуальность проблемы и определена область непознанного; сформулированы противоречия, обусловившие выбор темы исследования; представлен методологический аппарат; уточнены теоретико-методологические основы работы; описаны методы и этапы исследования; отражены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены данные об апробации результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы понятия «гражданственность» в контексте социализации личности учащихся в образовательном процессе» проведен анализ литературы, раскрывающий теоретико-методологические основы процесса социализации личности. Рассматриваются позиции психологов и педагогов относительно развития учащихся в возрастном аспекте старшего школьного возраста как важном этапе социального формирования личности. Проведен анализ теории и практики становления понятия «гражданственность» как качества личности в науке. Обоснован механизм формирования гражданственности у старшеклассников.

В первом параграфе раскрыты представления западных и российских школ о проблеме социализации личности в философском, психологическом и педагогическом аспектах. В работе подтверждается сущность общего понятия социализации личности как процесса сложного, многомерного и многофакторного. Эта проблема раскрыта с опорой на отечественную школу ученых, утверждающих, что процесс социализации личности в условиях основного школьного коллектива направлен в большей степени на формирование социального сознания (Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк,

М.А. Ковальчук, С.Л. Паладьев, М.И. Рожков, В.Б. Успенский и др.). В связи с этим мы обратились к концепции социального воспитания А.В. Мудрика, который успешность процесса социализации школьников связывает с организацией специального социального воспитания в образовательных учреждениях. Подобный взгляд важен для нас в определении подходов к решению проблемы воспитания у школьников качества «гражданственность», определяющего характер взаимоотношений личности и общества на основе широких социальных связей. Основываясь на позиции А.В. Мудрика, мы выступаем за расширение содержательной сущности поля понятия «социальное воспитание», понимая под ним *сложный и многофакторный процесс, позволяющей личности формировать «Я-концепцию» с учетом своих реальных сил и возможностей и реализовывать стремление к творческому самоутверждению не только в решении проблем школьной жизни, но и социально-значимых проблем «открытого» ближнего (село, город) и дальнего (регион, страна) социума наравне со взрослыми.* К расширенному пространству «открытого» социума в контексте данного исследования мы относим *социальное пространство, выходящее за пределы общеобразовательного учреждения, предполагающее отсутствие границ социума и позволяющее школьнику стать активным, самостоятельным и независимым субъектом реальной творческой деятельности социальной направленности.* Реализация воспитания в представленном виде – сложный, трудно организуемый процесс, связанный с множеством противоречий. Вместе с тем возрастной статус личности старших школьников объективно требует условий для социальной самореализации наравне со взрослыми в «открытом» социуме, что обусловливает решение проблемы социального воспитания, в частности воспитания гражданственности, на этом этапе взросления человека.

Во втором параграфе анализируется возрастное развитие школьников в период перехода старших подростков к возрасту ранней юности. Для рассмотрения гражданственности как качества личности, с точки зрения ее сформированности у школьников, требуется опора как на их социально-возрастной опыт, который еще по-прежнему недостаточен, так и личностную зрелость, позволяющую становиться социально активным субъектом общественного целеполагания. Для решения задач исследования значимо обращение к трудам Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, А.А. Деркача, В.Н. Максимовой и др. Это позволило сделать вывод о том, что старший подросток, обладая биологической и психологической зрелостью, не всегда проявляет зрелость личностную. Однако к началу ранней юности эти сегменты начинают уравновешиваться, что весьма значимо для нас в контексте решения проблемы исследования.

Подобные подходы потребовали обращения к более глубокому теоретическому осмыслению самого понятия «гражданственность». С этой целью в третьем параграфе представлен анализ теории и практики становления этой дефиниции, раскрывающий сложный путь ее общественного развития. Дефиниция «гражданственность» как историческое и научное понятие сформировалась под влиянием идей, определяющих человека как активного

субъекта общественных отношений и социальной деятельности. Отмечая разные стороны этого интегративного качества личности, исследователи сходятся в понимании его как совокупности целого ряда взаимосвязанных ценностей и социально-нравственных отношений, позволяющих человеку становиться социально активным (Л.М. Архангельский, А.В. Беляев, Н.А. Головко, Ф.Б. Горелик, Г.Я. Гревцева, Р.Г. Гурова, З.Я Капустина, Я.И. Колдунов, Ф.И. Корякина, А.Ф. Никитин, Л.В. Руглова, Г.Б. Рычкова, Н.А. Савотина, Р.М. Салихова, Я.В. Соколов, И.В. Суколенов, В.А. Сухомлинский, Е.Л. Сырцова, Г.Н. Филонов и др.), что дает основание говорить об актуальности воспитания гражданственности у старших школьников в условиях специально организованного социального воспитания. Такой подход приобретает в нашем исследовании важное значение и выступает как основная цель, способствующая саморазвитию личности в период активного социально-нравственного становления.

Теоретическое обоснование поставленной проблемы потребовало разработки педагогического инструментария в соответствии с целью, гипотезой, задачами исследования на основе избранных концепций и педагогических подходов.

Во второй главе «Экспериментальное исследование проблемы воспитания гражданственности у школьников средствами русской словесности» описаны этапы опытно-поисковой работы с позиции решаемых в исследовании задач, содержание деятельности субъектов образовательного процесса и результаты формирующей части эксперимента.

В первом параграфе представлены данные эксперимента по изучению личности старших подростков, фиксирующие явное непонимание ими сущности понятия «гражданственность» как качества личности. Дается комплексная психолого-педагогическая характеристика ЭГ и КГ учащихся, позволяющая утверждать, что в проявлении значимых для нашего исследования личностных свойств у школьников доминирует средний уровень со значительными показателями низкого (по методу Р.Б. Кеттела). Учащихся характеризует недостаточная общая социально-нравственная воспитанность (по А.С. Новоселовой) и низкая готовность к самовоспитанию (по В.И. Андрееву). Выявление уровня сформированности качества «гражданственность» по степени доминирования в жизнедеятельности компонентов его структуры (метод А.С. Новоселовой и Е.Г. Коротаевой) показало, что у 52–47% учащихся обеих групп проявляется низкий уровень *ориентаций* в области социально-нравственных отношений, определяющих гражданственность; у 68%–61% – *готовности к самовоспитанию* в этом ключе; у 88%–85% – *частоты проявления* этого качества в жизнедеятельности; у 73%–71% – *степени самоконтроля* по формированию его у себя. Вместе с тем отмечено наличие ряда показателей, раскрывающих личностный потенциал учащихся в данном аспекте, который вступает в *противоречие* с отсутствием системы условий для его реализации в образовательном учреждении, что в целом тормозит социальное развитие личности.

Для решения проблемы исследования в качестве ведущего средства была избрана русская словесность, обладающая большими возможностями воспитывающего влияния на личность, гуманизмом и огромным зарядом социальной значимости. На первом этапе опытно-поисковой работы в соответствии с целеполаганием школьники осваивали семантическую и социальную сущность понятия «гражданственность». Эта задача решалась на уроках русского языка, содержание которых предусматривает изучение социальных категорий, выраженных в языковых понятиях, позволяющих формировать взгляды учащихся на общество. На основе концептуальных положений В.И. Монахова и М.А. Чошанова конструировалась модульная педагогическая технология освоения понятия «гражданственность».

Результатом деятельностного звена технологии явилось освоение учащимися семантической сущности и общественной значимости понятия «гражданственность», формировавшегося в ходе развития общества. В процессе познавательного творческого поиска было выявлено 13 личностных свойств, которые широко представляют гражданственность и характеризуют это сложное качество с разных сторон. Школьниками совместно с учителем было дано определение гражданственности как *интегративного целостного сложного личностного образования, предполагающего гармоничное сочетание способности к активной творческой деятельности социального характера и стойкого комплекса сформированных в процессе самореализации качеств: общественной направленности личности, осознанной нравственной воспитанности, ориентации на ценности общества с проявлением чувства долга и ответственности за свой выбор.*

Поставленная цель на уроках литературы предполагала получение результата по решению не только познавательных задач, но в большей степени социально-нравственных, выраженных в развитии представлений учащихся об идеале проявления гражданственности как личностном стержневом образовании на примере произведений русской классической литературы. В процессе взаимодействия педагога и учащихся конструировалась педагогическая технология. Углубление представлений учащихся в этой области способствовало присвоению идеалов гражданственности и создавало у них общепсихологическую первичную (по Д.Н. Узнадзе), смысловую, операциональную (по А.Г. Асмолову), личностную установку гражданственности, направленную на реализацию в предметном поведении.

Вместе с тем решение воспитательных задач на уроках русского языка и литературы при отсутствии социального вида деятельности не позволило сформировать у учащихся гражданственность как ключевое качество личности. Промежуточная диагностика, проведенная после первого этапа опытно-формирующей работы, зафиксировала заметное уменьшение показателей низкого уровня в проявлении ряда компонентов структуры гражданственности и в то же время доминирование низкого уровня в проявлении деятельностного компонента гражданственности у школьников (78%). На основе полученных данных, подтвержденных Т-критерием Стьюдента, был сделан выводы о том, что внедрение разработанных педагогических технологий в области

социального воспитания глубоко не затронуло процесс формирования гражданственности как доминантного образования развивающейся личности. Это позволило утверждать, что познавательно-творческая деятельность на уроках в школе не создает достаточных условий для формирования у школьников гражданственности как личностного качества, и потребовало поиска новых способов решения этой важной проблемы.

Анализируя различные подходы к дальнейшему решению проблемы воспитания гражданственности, мы обратились к работам Г.Н. Филонова, в которых ученый предлагает российским школам найти «зоны» воспитания гражданственности. Мы отнесли к таким «зонам» воспитательное пространство «открытого» ближнего и дальнего социума за пределами учебных учреждений, создающее условия для проявления социальных инициатив и социальной деятельности старшеклассников.

Таким образом, следующий (второй) этап педагогического эксперимента был перенесен в «открытый» социум. Подобный подход к решению проблемы позволил говорить об актуальности организации «открытого» воспитания – специально организованного переноса воспитывающей деятельности за стены образовательного учреждения, что привело нас к феномену социального партнерства. В контексте нашего исследования понятие «социальное партнерство» было уточнено, конкретизировано и рассмотрено как социально-педагогическое, *отражающее процесс взаимодействия институтов образования и социума, направленный на решение общих воспитательных задач в условиях «открытого» воспитания.* Более узко под социально-педагогическим партнерством мы понимаем *педагогический процесс, организованный за рамками образовательного учреждения, в основе которого лежат субъект-субъектные отношения, сотрудничество взрослого и ребенка, в котором доминирует равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами и опытом.* Данное сочетание мы рассматриваем как одно из ключевых в решении проблемы воспитания гражданственности у школьников.

В расширенное «поле» воспитательного пространства вошли культурные и общественные учреждения социума: АНО «Институт гражданской активности», муниципальная юношеская библиотека им. Л.Н. Толстого, Министерство культуры и молодежной политики Пермского края, Дирекция конкурса молодежных социальных проектов «Прикамский витамин», Пермское (краевое) отделение Союза писателей России.

Первоначально старшеклассники в условиях открытого конкурса разработали и защитили проект германо-российского школьного обмена *«Культурное многообразие и миграционные процессы в Пермском крае и на земле Тюрингия».* Целью его стало изучение национальных традиций двух народов и процессов взаимовлияния их культур. Основная воспитательная задача была направлена на формирование у школьников социальной ориентации, миролюбия и культуры межнациональных отношений. Погружение в современные культурные и социальные реалии России и Германии расширяло социальную информированность учащихся,

способствовало пополнению представлений о содержании общественных отношений.

В дальнейшем для формирования у школьников качества «гражданственность» необходимо было расширить сферу использования русской словесности как средства воспитания в условиях городского социума. Продолжением второго этапа формирующего эксперимента стал совместно разработанный старшеклассниками и работниками юношеской библиотеки им. Л.Н. Толстого г. Перми проект–клуб *«Уроки гражданственности русской литературы».* Реализация данного социокультурного проекта предполагала изучение и пропаганду жизни и творчества поэтов и писателей Прикамья XX века, для которых смыслом жизни стало служение Отечеству. На основе делового сотрудничества школьников и взрослых были разработаны и реализованы взаимосвязанные и взаимообусловленные единой темой литературные проекты (рис.1).

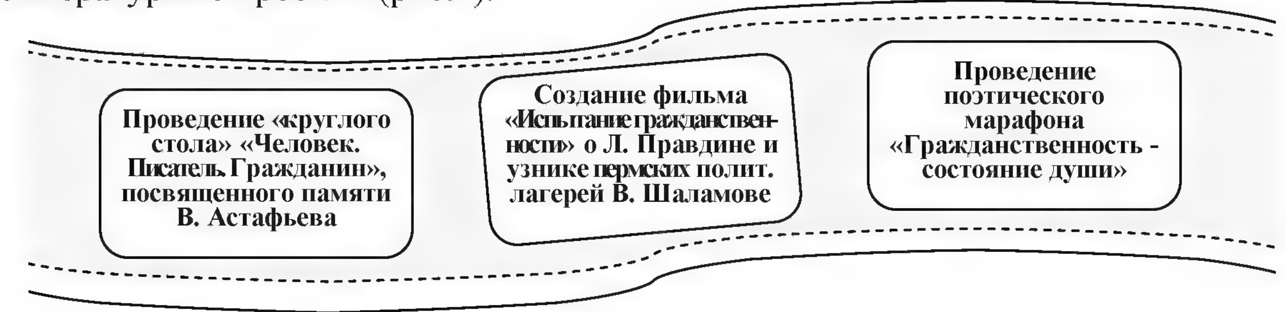


Рис. 1. Темы социально-литературных проектов, реализованных старшеклассниками в рамках городского проекта-клуба «Уроки гражданственности русской литературы»

Широкая социальная деятельность на материале русской словесности (рис. 2) раскрыла для учащихся творчество писателей Прикамья, пронизанное идеей человека как высшей ценности с его правом на свободное развитие, дала представление о независимости личности, устойчивости ее социально-нравственных убеждений. Герои произведений пермских писателей воспринимались учащимися как идеал человека, обладающего социальной смелостью патриота и гражданина, героя своего времени. Принятие этой идеи способствовало развитию социально-деятельностной мотивации, активности и социальному самоутверждению школьников.



Рис. 2. Деятельность старшеклассников в рамках проекта-клуба «Уроки гражданственности русской литературы

В условиях творческой деятельности личностные установки старшеклассников, сформированные на уроках в школе, переводились на более высокий уровень – в социальные установки гражданственности. На основе

социальной установки в условиях расширенного воспитательного пространства у учащихся активно формировалось качество «гражданственность».

Системная социальная творческая деятельность требовала от школьников реализации себя как гражданина Отечества и заставляла задуматься каждого над вопросом: «А что я могу сделать здесь и сейчас как гражданин города и страны?». Подводя итоги реализации литературного проекта «Уроки гражданственности русской литературы», учащиеся выступили с инициативой увековечить память писателей-земляков через открытие в городе мемориальной доски в их честь. Эту инициативу старшеклассники расценили как личный и гражданский долг перед писателями своей малой родины. Проект назвали *«Кто, если не я?!»*. Проект был школьниками реализован. Доска была установлена на здании краевого отделения Союза писателей России г. Перми (рис.3).

В этом здании в XX веке
работали русские писатели:
Виктор Астафьев
Владимир Воробьев
Михаил Голубков
Лев Давыдычев
Николай Домовитов
Лев Кузьмин
Лев Правдин
Владимир Радкевич
Алексей Решетов

Рис. 3. Текст мемориальной доски, установленной старшеклассниками на здании краевого отделения Союза писателей России в г. Перми (ул. Сибирская, 30)

В данном виде деятельности старшеклассники выступили как самостоятельный субъект общественного целеполагания. Школьники овладевали «опытом проявления» гражданственности в новых для них условиях.

Проектная деятельность школьников в «открытом» социуме как ключевой этап формирующего эксперимента раскрыта в третьем параграфе.

Общий технологический проект создания у учащихся социальной установки гражданственности средствами русской словесности, условно отражающий процесс протекания эксперимента, представлен на рис. 4.

В задачи нашего исследования входила разработка системной педагогической модели воспитания гражданственности у старших школьников в условиях взаимодействия школы и других институтов социума. Она создавалась путем конструирования, затем в ходе исследования проверялась, корректировалась и утверждалась на основе педагогического проектирования и следующих принципов: *системного подхода к экспериментальному исследованию; целостности педагогического процесса; субъект-субъектных отношений взрослого и школьника на основе сотрудничества, взаимодействия и принципов социально-педагогического партнерства; проектно-технологического подхода в образовательно-воспитательном процессе; единства осознаваемого и неосознаваемого в психике человека; синергии, выраженной в нашем исследовании как взаимодействие и*



Рис. 4. Технологический проект создания у старшеклассников устойчивой социальной установки гражданственности в условиях «открытого» социума

взаимообусловленность сложных неравновесных систем: учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения и воспитательного пространства социума. Разработанная модель способствовала ликвидации противоречия между внутренними и внешними факторами, задерживающими развитие и формирование личности. Результаты контрольных срезов, представленные в четвертом параграфе, подтвердили ее педагогическую эффективность.

В показателях контрольных срезов мы ориентировались на проявление у учащихся уровня общей социально-нравственной воспитанности, социально-нравственных отношений, определяющих качества личности, входящих в сложное интегративное образование «гражданственность», и уровень сформированности гражданственности как личностного качества по основным структурным компонентам. Анализ сравнительных данных показал значительный личностный рост учащихся ЭГ (рис. 5).

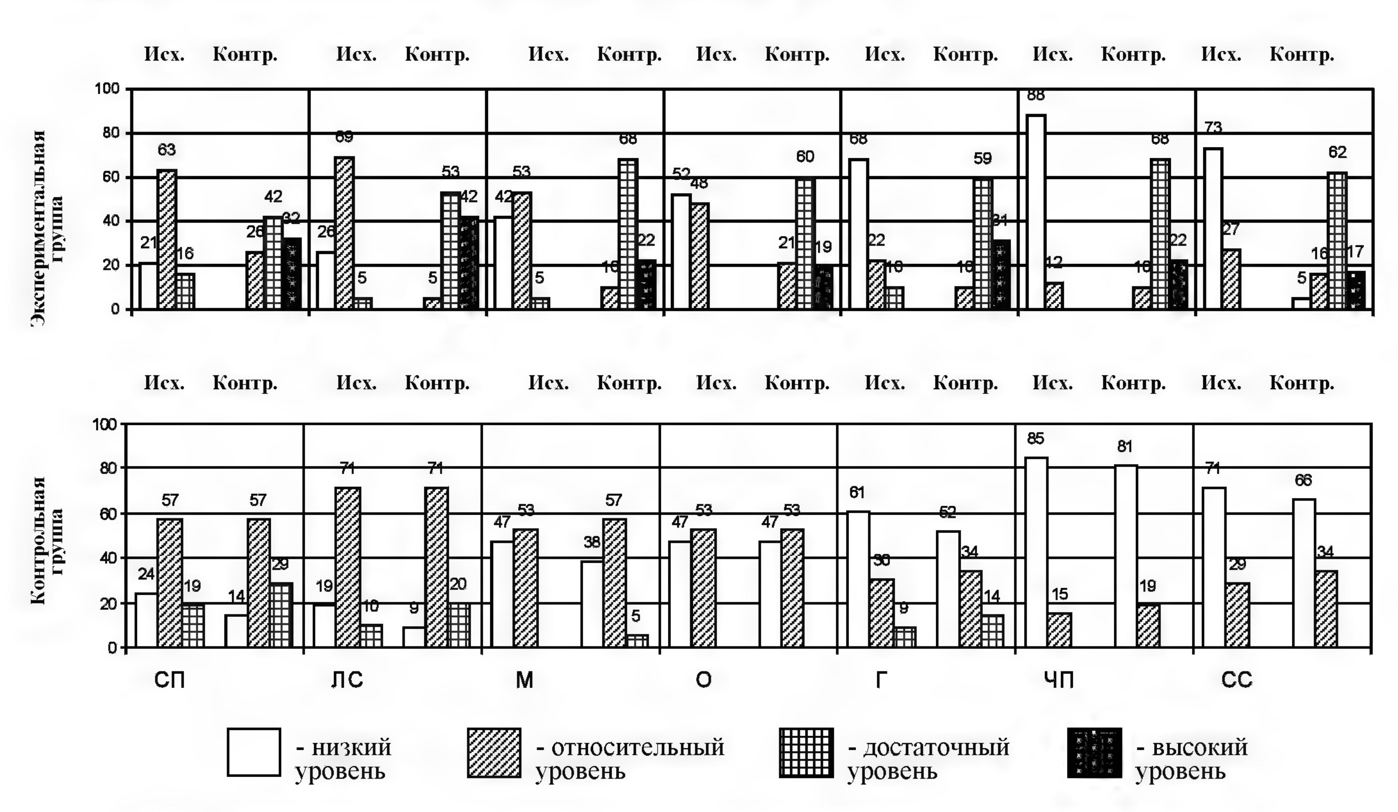


Рис.5. Сравнительные данные уровня сформированности компонентов гражданственности у учащихся ЭГ и КГ *до* и *после* эксперимента (%)

Так, лишь у 26% школьников на относительном уровне проявился *социально-правовой* компонент гражданственности (исх. у 63%), у 21% – *ориентационный* (исх. у 48%), у 16% – *степени самоконтроля* (исх. у 27%), у 10% – *мотивационный, готовности к самовоспитанию и частоты проявления гражданственности в жизнедеятельности* (исх. у 53%, 22% и 12% соответственно), но этот уровень не является доминантным. У значительного количества учащихся выросли показатели проявления достаточного уровня: у 42% в *социально-правовом* осмыслении гражданственности, у 53% в *личностно-смысловом* (в исх. у 16% и 5% соответственно). У 68% учащихся на достаточном уровне зафиксирован *мотивационный* и *деятельностный*

компонент (в исх. у 5% и 0%); примерно одинаковые показатели в проявлении у школьников *ориентаций, готовности к самовоспитанию* и *степени самоконтроля* (у 60%–59%–62% соответственно), что существенно отличается от данных исходного среза.

После проведения эксперимента появились значимые для нас показатели сформированности высокого уровня по каждому компоненту структуры гражданственности: у 19% – *ориентационного* компонента, у 17% – *степени самоконтроля*; у 22% – *мотивационного* и *частоты проявления*; у 32% – *социально-правового*, у 31% – *готовности к самовоспитанию*. Самые высокие показатели проявились в области *личностно-смыслового* компонента: он зафиксирован у 42% учащихся, что явно проявилось в ходе эксперимента в гуманистической социальной личностной и коллективной деятельности учащихся, в стремлении к социально-нравственному саморазвитию, в формировании общественных смыслов, ориентиров, потребностей и мотивов деятельности, подтвержденных картой педагогического наблюдения. В КГ показатели мало отличаются от данных констатирующего эксперимента.

В ходе формирующего эксперимента повысились показатели личностной зрелости старшеклассников, зафиксированные по методу независимых характеристик. Экспертами и деловыми партнерами школьников был отмечен значительный рост учащихся, проявившийся в повышении их духовно-нравственного потенциала, активном проявлении гражданской позиции, ответственности, саморегуляции поведения и деятельности в новых условиях социума, взаимодействии с людьми разного возраста как важной, личностно-значимой для них стороне их самореализации. В системной социальной деятельности они выступили как самостоятельный субъект общественного целеполагания, что свидетельствует о достижении ими определенных вершин зрелости в социально-личностном развитии.

Таким образом, можно утверждать, что в ходе изучения русской словесности в условиях творческого взаимодействия школы и других институтов городского социума у большинства учащихся ЭГ на достаточном и высоком уровне сформировались нравственные, социальные и культурные отношения, определяющие сложное интегративное личностное образование «гражданственность». У большинства учащихся ЭГ – на достаточном и высоком уровне. Это позволило нам определить тип воспитанности учащихся по критерию доминирования в их деятельности ключевых качеств гражданственности, условно отнеся их к «радикалам», «прагматикам», «созидателям» и «посредникам» в проявлении гражданственности в деятельности (табл.1).

Для доказательства эффективности и достоверности педагогического эксперимента педагогические данные были подвергнуты математической обработке с помощью Т-критерия Стьюдента (программа Statistica 6.0). Были зафиксированы значимые различия для независимых (ЭГ и КГ) и зависимых переменных (ЭГ) в проявлении гражданственности ($p<0,001$***). Вместе с тем следует отметить, что для зависимых переменных (КГ) также отмечены некоторые изменения в показателях в сторону их роста, но все они являются

Таблица 1

Типы воспитанности учащихся по доминированию в их деятельности ключевых качеств гражданственности

Радикалы	Прагматики	Созидатели
1. Общественная направленность личности с ориентацией на общечеловеческие ценности 2. Независимость в реализации социально-нравственных убеждений 3. Социальная смелость в процессе преобразующей деятельности 4. Свобода с осознанием правовых ограничений	1. Личностная ответственность за общее дело и свои поступки 2. Устойчивость социально-нравственных отношений 3. Социальная активность с соблюдением правовых норм общества 4. Самоконтроль в принятии социальных решений и в качестве их реализации	1. Творческая активность 2. Гуманность 3. Отношение к Отечеству как патриота и гражданина 4. Миролюбие как стремление к миру и культуре межнационального общения 5. Способность к личностному саморазвитию

малозначимыми ($p<0,05*$). На этой основе сделаны выводы: результаты эксперимента не случайны, объективны и закономерны; практика взаимодействия школы и социума позволила создать достаточные условия для развития творческого потенциала учащихся и утверждения ими в реальной социальной действительности юношеских идеалов, социальных ценностей и формируемого в процессе исследования у старшеклассников качества личности «гражданственность».

В **заключении** содержатся общие выводы по результатам исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу. Общий итог можно выразить в следующих положениях:

1. Экспериментальное исследование проблемы позволило определить содержательную сущность и структуру понятия «гражданственность» как личностного образования, формируемого на основе интеграции социальных, нравственных и культурных отношений, применительно к возрасту старших школьников и разработать уровни его сформированности у учащихся, что легло в основу создания системы диагностик по критерию степени проявления качества с дополнением полученных данных целевым педагогическим наблюдением.

2. Решение проблемы основывалось на парадигме личностно ориентированной направленности образования, предоставляющей личности школьника в условиях расширенного воспитательного пространства возможности для самореализации в роли ведущего субъекта общественного целеполагания и самостоятельной творческой деятельности в широком «поле» общественной жизни, что объективно актуализировало их потенциальные возможности саморазвития.

3. Удалось создать систему проблемно-модульных педагогических технологий, оптимизирующих процесс социального воспитания школьников, благодаря расширению воспитательного влияния на личность школьников.

4. Разработанная модель воспитания гражданственности у старшеклассников способствовала формированию социальной установки гражданственности как психологической готовности к самореализации

личности в социальном виде деятельности. Внедрение в образовательный процесс разработанной педагогической модели создавало условия, при которых в различных видах деятельности при взаимодействии школы и других институтов социума, разных форм и методов воспитательного влияния на личность средствами русской словесности у старшеклассников формировалось качество «гражданственность» и актуализировалась потребность личности в самоутверждении в качестве гражданина Отечества.

Таким образом, задачи исследования были решены, гипотеза подтверждена, а цель его достигнута. Вместе с тем полученные выводы не претендуют на исчерпывающее раскрытие проблемы в связи с ее сложностью, многоаспектностью и обращением к непростому этапу в развитии школьников, когда социальный аспект зрелости личности только становится. В качестве перспектив дальнейшего научного поиска формулируется проблема перевода социальных установок гражданственности в социальные компетенции личности.

Основные положения диссертации отражены автором

В изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ

1. **Коротаева Е.Г.** Гражданское воспитание школьников в процессе изучения русской словесности в условиях социального партнерства // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 6. – С. 94–96.

2. **Коротаева Е.Г.** Как стать гражданином? // Воспитание школьников. – 2009. – № 7. – С. 31–33.

3. **Коротаева Е.Г.** Воспитание гражданственности у школьников в условиях социального партнерства с муниципальной библиотекой // Библиотековедение. – 2010. – № 2. – С. 16–20.

В методических пособиях

4. Новоселова А.С., **Коротаева Е.Г.** Методика определения уровня сформированности понятия «гражданственность» // Диагностика уровня сформированности сложного личностного образования «гражданственность» у учащихся старших классов общеобразовательной школы: метод. пособие. – Пермь: ПОНИЦАА, 2007. – С. 5–18. – ISBN 978-5-98244-050-1 (авт. 1/2).

5. Новоселова А.С., **Коротаева Е.Г.** Методика диагностирования уровня социальной ориентации в межличностном общении и жизнедеятельности // Диагностика уровня сформированности сложного личностного образования «гражданственность» у учащихся старших классов общеобразовательной школы: метод. пособие. – Пермь: ПОНИЦАА, 2007. – С. 19–27. – ISBN 978-5-98244-050-1 (авт. 1/2).

6. **Коротаева Е.Г.** Методика выявления уровня понимания и осознания учащимися понятия «гражданственность» в процессе изучения курса русского языка // Диагностика уровня сформированности сложного личностного образования «гражданственность» у учащихся старших классов общеобразовательной школы: метод. пособие. – Пермь: ПОНИЦАА, 2007. – С. 33–39. – ISBN 978-5-98244-050-1.

В методических рекомендациях

7. **Коротаева Е.Г.** Гражданином быть обязан! Социально-культурный проект «Кто, если не я?!»: метод. рекомендации. – Пермь: ОТ и ДО, 2009. – 36 с. – ISBN 978-5-904013-36-3.
8. **Коротаева Е.Г.** Определение типов воспитанности учащихся по критерию доминирования в их деятельности ключевых качеств гражданственности // Изучение воспитанности как качества личности старших школьников: метод. рекомендации. –Пермь: ОТ и ДО, 2010. – С. 17–24. – ISBN 978-5-904013-56-1.

В сборниках международных и всероссийских научно-практических конференций

9. **Коротаева Е.Г.** Самореализация подростков в контексте социализации гражданской направленности // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: материалы всерос. науч.-практ. конф.: в 3 т. – Тольятти: ТГУ, Гуманитарный институт, 2007. – Т. III. Возрастные аспекты самореализации личности. – С. 94–98.
10. **Коротаева Е.Г.** Гражданственность как культурно-исторический феномен современного образования // Культура и образование как фактор развития региона: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Ишим: ИГПИ, 2008. – Ч. 2. С. 182–187.
11. **Коротаева Е.Г.** Использование проектной технологии как средства воспитания гражданственности у старшеклассников (на примере изучения современной русской литературы в условиях внеклассного чтения) // Инновационные процессы в преподавании русского языка и литературы: материалы межрегион. науч.-практ. конф. – Пермь: ПГПУ, 2008. – С. 110–114.
12. **Коротаева Е.Г.** Овладение учащимися 8–9 классов на уроках русского языка понятийным аппаратом, определяющим дефиницию «гражданственность» // Патриотизм и патриотическое воспитание в современном обществе: проблемы, реалии, традиции и инновации, перспективы: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград – М.: Глобус, 2009. – С. 175–179.
13. **Коротаева Е.Г.** Воспитание гражданской культуры у старшеклассников в современном образовании // Образование и культура в развитии современного общества: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Часть II. – Новосибирск: БАК, 2009. – С. 44–48.

В сборниках региональных научно-практических конференций

14. **Коротаева Е.Г.** К проблеме воспитания гражданственности на уроках словесности // Воспитание гражданских ценностей и правовой культуры в школьном образовании: материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 2007. – С.45–48
15. **Коротаева Е.Г.** Из опыта воспитания у старшеклассников чувства гражданственности // Центры инновационного опыта как новая форма организации инновационной деятельности в образовательном пространстве г. Перми / Департамент образования адм. г. Перми; Исследовательский центр развития системы образования г. Перми. – Пермь, 2007. – С. 24–27.

16. **Коротаева Е.Г.** Социализация личности как приоритетное направление современного образования // История и школа: традиция, открытая будущему: материалы науч.-практ. конф. – Пермь: ОТ и ДО, 2008. – С. 174–181.
17. **Коротаева Е.Г.** Социально-педагогическое проектирование как способ организации среды в области воспитания гражданственности // Инновации в образовании: материалы регион. фестиваля-конф., посвященного инновационной деятельности современной школы. – Пермь: ПСИ, 2008. – С. 68–74.
18. **Коротаева Е.Г.** Проектная деятельность социокультурной направленности как средство воспитания гражданственности у старшеклассников // Компетентностный подход и новое качество образования: материалы 2-й науч.-практ. конф. Университетского округа ВШЭ – Пермь, 2008. – С. 64–67.
19. **Коротаева Е.Г.** Приобретение социальных компетенций старшеклассниками в процессе их самоутверждающей творческой деятельности в социуме // Практика реализации компетентностного подхода в современной школе: материалы 3-й науч.-практ. конф. Университетского округа ВШЭ – Пермь, 2009. – С. 137–145.
20. **Коротаева Е.Г.** Воспитание у старших подростков гражданственности в условиях взаимодействия учреждений общего образования и социума // Вестник Перм. гос. ин-та искусства и культуры. – Пермь, 2009. – № 7. – С. 58–67.

Подписано в печать 15.04.11. Формат 60×84 1/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 157/2011
Отпечатано на ризографе ПГПУ. 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.